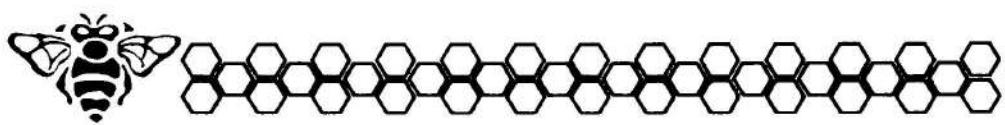


STUDIA PHILOLOGICA





ЛЕОНИД ЛЕОНИДОВИЧ
КАСАТКИН

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. В. В. ВИНОГРАДОВА

Л. Л. КАСАТКИН

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ
ДИАЛЕКТНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ФОНЕТИКА КАК ИСТОЧНИК
ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА



«НАУКА» – ШКОЛА «ЯРК».



МОСКВА 1999

УДК 800/801
ББК 81.2Рус-67-1
К28

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект 97-04-16287*

Рецензенты:

доктор филологических наук *K.B. Горшкова*,
кандидат филологических наук *A.M. Красовицкий*,
доктор филологических наук *M.B. Шульга*

Касаткин Л.Л.

Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории русского языка. – М.: Наука; Школа "Языки русской культуры", 1999. – 528 с., ил.

ISBN 5-02-011718-8 ("Наука")

ISBN 5-7859-0059-9 (Школа "ЯРК")

Книга содержит новый диалектный материал, собранный автором во время его многочисленных диалектологических экспедиций. В ней описаны многие ранее неизвестные фонетические явления, в том числе и такие, которые позволяют по-новому охарактеризовать важные звенья фонологических систем современных русских говоров и литературного языка, установить их историю.

Для специалистов в области современного русского литературного языка, русской диалектологии и истории русского языка, преподавателей вузов, аспирантов и студентов филологических факультетов.

ТП-98-II-N113

ISBN 5-02-011718-8 ("Наука")

ISBN 5-7859-0059-9 (Школа "ЯРК")

© Издательство "Наука", 1999

© Издательство Школа

"Языки русской культуры"

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Предисловие | 17 |
| Введение | 21 |
| I. Некоторые вопросы исторической диалектологии | 21 |
| 1. Современные говоры — один из двух важнейших источников для истории русского языка | 21 |
| 2. Некоторые общие принципы интерпретации изоглосс | 24 |
| 3. Каким мог бы быть историко-диалектологический атлас | 28 |
| 4. Диалектный материал и некоторые задачи исследования | 30 |
| II. Русские диалекты и языковая политика | 32 |
| 1. Отношение к диалектам в XIX — начале XX в. | 32 |
| 2. Изменение отношения к диалектам с 1930-х гг. | 34 |
| 3. Диалекты — богатство русского языка | 39 |
| 4. Необходимость нового отношения к диалектам | 40 |
| Глава 1. Московская фонологическая школа и некоторые проблемы исторической фонетики | |
| Московская фонологическая школа и ее терминология, связанная с учением о фонеме | 45 |
| 1. Краткая характеристика МФШ | 45 |
| 2. Некоторые понятия и термины МФШ, определяемые неоднозначно | 49 |
| 2.1. фонема | 49 |
| 2.2. вариант фонемы | 50 |
| 2.3. слабая фонема | 51 |
| 2.4. гиперфонема | 52 |
| 2.5. уточнение терминов | 54 |

| | |
|--|-----------|
| 3. Фонологические позиции | 57 |
| 4. Позиционные чередования | 60 |
| Поведение гиперфонемы при фонетических изменениях | 66 |
| 1. Сохранение звука в отдельных морфах при отходе от нейтрализации | 66 |
| 2. Изменение звука при отсутствии поддержки в других позициях | 68 |
| 3. Гипернзы | 68 |
| 4. Ошибки при письме | 68 |
| Об условиях фонетических ассимилятивных изменений | 69 |
| 1. Результат ассимиляции как процесса — чередование звуков и фонем | 69 |
| 2. Ассимиляция по признакам релевантным и нерелевантным для фонетической системы | 70 |
| 3. Ассимиляция на фонетическом и на фонематическом уровне | 70 |
| 4. Ассимиляция по глухости/звонкости и твердости/мягкости в русском языке | 73 |
| 5. Ассимиляция как свидетельство изменений, произошедших в языке | 77 |
| 6. Условия ассимиляции | 78 |
| О фонологическом содержании звука [j] в некоторых русских говорах | 79 |
| 1. ДП системы фонем, отдельных фонем и архифонем | 79 |
| 2. Разнос фонологическое содержание одних и тех же звуков языка в разных позициях | 80 |
| [3.] Фонологическое содержание звука [j] | |
| 3.1. в русском литературном языке | 80 |
| 3.2. в русских говорах | 80 |
| 3.2.1. знающих корреляцию ⟨y⟩ : ⟨j⟩ | 80 |
| 3.2.2. знающих корреляцию ⟨v'⟩ : ⟨j⟩ | 82 |
| 3.2.3. при неразличении ⟨v'⟩ и ⟨j⟩ во всех позициях | 83 |
| Латентный период в истории фонемы | 86 |
| 1. Перенос звука или его признака по аналогии | 86 |
| 1.1. Произношение [k', r', x'] после этимологических твердых согласных в говорах, знающих результаты прогрессивного ассимилятивного смягчения заднеязычных согласных | 86 |
| 1.2. Изменение парадигмы <i>л'эгү—л'эг'еш, с'эдү—с'эд'еш</i> в <i>л'эгү—л'эг'еш, с'эдү—с'эд'еш</i> | 87 |
| 2. Смена позиций не вызывает замены позиционно обусловленного звука | 88 |
| 2.1. Утрата мягкости согласным и сохранение следующих [k', r', x'] в говорах, знающих результаты прогрессивного ассимилятивного смягчения заднеязычных согласных | 88 |
| 2.2. Изменение [k'e] > [k'o], [r'e] > [r'o] в глаголах типа <i>печь, беречь</i> | 89 |
| 2.3. Совпадение ⟨ω⟩ с ⟨o⟩ и ⟨β⟩ с ⟨e⟩ и сохранение различия [a] и [e (и)] перед этими фонемами в говорах с диссимиллятивным яканем | 92 |

| | |
|---|-----|
| 2.4. Падение редуцированных гласных и сохранение различия твердых и мягких согласных на конце слова и перед согласными | 92 |
| 3. Перестройка фонемного состава слова и звуковые изменения | 93 |
| 4. Фонематические изменения под влиянием письма | 95 |
| 5. Этапы фонетических и фонематических изменений | 95 |
| 6. Критерии для выявления скрытых фонологических закономерностей | 96 |
| 6.1. Заемствованные слова | 96 |
| 6.2. Неологизмы | 99 |
| 6.3. Логотомы | 100 |
| Парадокс П. С. Кузнецова — М. В. Панова. Фонема или морфонема? | 101 |
| [1.] Фонологическое решение одного фонетического явления, предложенное П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым | |
| 1.1. Чередование типа [λ'ет]ə — ε [λ'ит']ε (при [λ'ип]ə — [λ'ип']ε, x[р'ес]т — x[р'ес']тих) в севернорусских говорах | 101 |
| 1.2. Интерпретация этого чередования П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым как реализации фонемы 〈ѣ〉 | 102 |
| 2. Другие типы чередований, рассмотренные по методу П. С. Кузнецова и М. В. Панова | 103 |
| 2.1. В русском литературном языке [с'бл]ə — [с'бл']ский (при [д'бл]ə — ε [д'бл']ε, x[л'он] — на x[л'он']ε) | 103 |
| 2.2. В русском литературном языке ло[шá]дка — ло[шы³]дбíй (при [шá]ə — [шá³]гíй) | 104 |
| 2.3. В украинском языке вози — віз, печі — піч (при ворога — ворог, меду — мед) | 105 |
| 3. Пути возникновения подобных чередований | 105 |
| 3.1. Результат конвергенции фонем | 105 |
| 3.2. Результат возникновения различия фонем в позиции, где они не различались | 106 |
| 3.2.1. (e) и (o) в позиции СГС' | 106 |
| 3.2.2. (C) и (C') в позиции перед (e) | 106 |
| 4. Анализ решения, предложенного П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым | 108 |
| 5. Своебразие единицы, выделенной П. С. Кузнецовым и М. В. Пановым | 109 |
| Гиперкоррекция как причина фонетических изменений и разновидности фонетических гиперизмов в русских говорах | 115 |
| 1. Возникновение гиперкоррекции в результате стремления говорящих усвоить закономерности другого языка или диалекта | 115 |
| I. Гиперизмы, связанные с различием между системой А воспринимающей и системой Б воспринимаемой | 115 |
| 1.1. Две фонемы системы Б соответствуют одной фонеме системы А | 115 |
| 1.1.1. при цоканье | 116 |

| | |
|--|------------|
| 1.1.1.2. при соканье | 119 |
| 1.1.1.3. при неразличении <i>(к')</i> и <i>(т')</i> , <i>(г')</i> и <i>(д')</i> | 119 |
| 1.1.2. Фонеме и сочетанию фонем системы Б соответствует сочетание фонем в системе А: <i>(ф)</i> , <i>(хв)</i> — <i>(хв)</i> | 120 |
| 1.1.3. Несовпадение сильных и слабых позиций | |
| в системах А и Б | 122 |
| 1.1.3.1. Неразличение <i>(в)</i> и <i>(х)</i> на конце слова | 122 |
| 1.1.3.2. Неразличение <i>(д, д')</i> и <i>(н, н')</i> перед <i>(н, н')</i> | 124 |
| 1.1.3.3. Неразличение <i>(м)</i> и <i>(в)</i> перед <i>(н, н')</i> | 124 |
| 1.1.3.4. Неразличение <i>(в')</i> и <i>(ж)</i> | 125 |
| 1.1.4. Различия в наборах ДП. | 125 |
| 1.2. Различия в сферах употребления фонем | 126 |
| 1.2.1. <i>(е)</i> и <i>(о)</i> | 126 |
| 1.2.2. <i>(ч)</i> и <i>(ш)</i> перед <i>(н, н')</i> | 127 |
| 1.2.3. <i>(С)</i> и <i>(С')</i> перед <i>(е)</i> | 128 |
| 2. Возникновение гиперкоррекции в результате стремления говорящих усилить различия между своим диалектом и воздействующим | 128 |
| 3. Лексикализация и морфологизация гиперизмов, возникновение новых фонетических закономерностей | 128 |
| 4. Анализ гиперизмов как метод реконструкции | 129 |
| Одна из тенденций развития фонетики русского языка | 131 |
| 0. Переход от более напряженной артикуляционной базы к менее напряженной | 131 |
| 1. Различие меньшего числа звукотипов в одном и том же артикуляционном пространстве требует меньшего напряжения органов речи | 132 |
| 1.1. Уменьшение количества гласных | 132 |
| 1.2. Замена оканья аканьем | 132 |
| 1.3. Замена палатальных согласных палатализованными | 133 |
| 1.4. Оглушение звонких на конце слова | 134 |
| 1.5. Ассимиляция согласных | 134 |
| 2. Переход от звука с более сложной артикуляцией к звуку с более простой артикуляцией | 135 |
| 2.1. Монофтонгизация дифтонгов | 135 |
| 2.2. Утрата смычного согласного в окружении щелевых | 135 |
| 3. Изменение артикуляции звука в сторону приближения к нейтральному положению органов речи | 135 |
| 3.1. Возникновение аканья | 135 |
| 3.2. Замена апикальных согласных дорсальными | 136 |
| 4. Замена долгих согласных краткими | 137 |
| 4.1. Утрата долготы напряженными согласными при переходе от корреляции согласных по напряженности/ненапряженности к корреляции по глухости/звонкости | 137 |

| | |
|--|-----|
| 4.2. Отвердение мягких согласных | 138 |
| 5. Ослабление степени напряженности артикуляционной базы как процесс снятия вновь возникающих напряжений | 138 |
| Глава 2. Особенности формирования категории твёрдости/мягкости согласных | |
| Отсутствие или недавнее возникновение категории твёрдости/мягкости согласных в некоторых вологодских говорах | 143 |
| I. Эпоха силлабем в древнерусском языке и противопоставление твёрдых/мягких согласных в современном русском литературном языке и в русских говорах | 143 |
| II. Говор деревень Кожуховского сельсовета Биряковского района Вологодской области | 145 |
| [1.] Отсутствие различия твёрдых и мягких согласных | |
| 1.1. на конце слова | 147 |
| 1.2. перед согласными | 148 |
| 1.3. звуки на месте л, л' в этих позициях | 149 |
| 2. Согласные перед гласными | 150 |
| 3. Различие «передних» и «непередних» гласных фонем | 153 |
| III. Говор деревень Слободского сельсовета Харовского района Вологодской области | 154 |
| [1.] Отсутствие различия твёрдых и мягких согласных | |
| 1.1. на конце слова | 155 |
| 1.2. перед согласными | 155 |
| 1.3. звуки на месте л, л' в этих позициях | 156 |
| 2. Согласные перед гласными | 157 |
| 3. Прогрессивное воздействие гласных на согласные | 164 |
| 4. Различие «передних» и «непередних» гласных фонем | 164 |
| 5. Начало формирования категории «твёрдости/мягкости» согласных | 165 |
| IV. Гипотезы о возникновении диалектных систем с отсутствием корреляции согласных по твёрдости/мягкости | 167 |
| К истории (<λ>) в русском языке | 171 |
| 1. Соответствие позиционно чередующихся звуков [l λ'] фонеме (<λ>), а звуков [ŷ, w, v w', b'] фонеме <в> в кожуховском и слободском говорах | 171 |
| 2. Возникновение и трансформация этой системы | 175 |
| [3.] Качество твёрдого согласного, воплощавшего (<λ>) | |
| 3.1. По мнению ряда лингвистов [l] возник из [<λ>] | 178 |
| [3.2.] Доказательства большей древности [l] по сравнению с [<λ>] | |

| | |
|--|-----|
| 3.2.1. Отсутствие лабиализации у звуков [ў, Ӧ], воплощающих ⟨λ⟩ | 181 |
| 3.2.2. Веляризованность твердых согласных — следствие возникновения корреляции согласных по твердости/мягкости | 183 |
| 3.2.3. Замена апикальной и какуминальной артикуляции согласных на дорсальную — следствие возникновения корреляции по твердости/мягкости | 184 |
| 3.2.4. Вставной [e] — свидетельство древней невеляризованности предшествующего согласного | 186 |
| 4. Причины возникновения палatalизации [ѧ'] и других согласных | 188 |
| 5. Причина изменения [l] > [ў] | 189 |
| 6. Причина несовпадения ⟨λ⟩ и ⟨в⟩ перед гласными | 190 |
| История твердости/мягкости заднеязычных согласных | 192 |
| I. Переход [кы, гы, хы] в [к'и, г'и, х'и] в русском языке | 192 |
| 1. Причины перехода с точки зрения А. А. Шахматова, Р. О. Якобсона, Р. И. Авансова | 192 |
| 2. Новое объяснение | 194 |
| 3. Отсутствие этого перехода в севернорусских говорах | 196 |
| II. Прогрессивное ассимилятивное смягчение заднеязычных согласных | 198 |
| 1. Причины возникновения этого явления и своеобразие его проявлений в русских говорах | 198 |
| 1.1. Причина отсутствия прогрессивного смягчения [ў] в южнорусских говорах — фонологическая твердость этого звука в связи с противопоставлением по «твердости/мягкости» фонем ⟨ў⟩—⟨j⟩ | 199 |
| 1.2. Объяснение отсутствия смягчения [ў] в южнорусских говорах С. В. Бромлей | 201 |
| 1.3. Критика гипотезы С. В. Бромлей | 202 |
| 2. Особенности в реализации прогрессивного ассимилятивного смягчения заднеязычных согласных в вологодских говорах и пути возникновения там этого явления | 207 |
| Развитие в современном русском языке корреляции согласных по твердости/мягкости | 211 |
| 1. Древнерусский процесс СС' > С'С' и современный процесс С'С' > СС' . | 211 |
| 2. Губные перед мягкими согласными | 214 |
| 3. Зубные перед мягкими губными | 216 |
| 4. Зубные перед мягкими зубными | 218 |
| 5. Зубные перед ⟨j⟩ | 220 |
| 6. ⟨р⟩—⟨р'⟩ перед мягкими зубными | 221 |
| 7. ⟨н⟩—⟨н'⟩ перед [ч', ш'] | 221 |
| 8. Губные перед мягкими заднеязычными | 221 |
| 9. Согласные перед [р'] | 223 |

| | |
|--|-----|
| 10. Заднеязычные перед мягкими заднеязычными | 223 |
| 11. Фонологическое содержание первого согласного в сочетании С'С' > СС' | 223 |
| 12. Фонологическая оценка чередования твердых и мягких согласных | 224 |

Глава 3. Особенности формирования категории глухости/звонкости согласных

| | |
|---|-----|
| Противопоставление согласных по напряженности/ненапряженности в северорусских говорах | 227 |
| 1. Соотношение глухости/звонкости и напряженности/ненапряженности согласных в русском литературном языке и в других языках | 227 |
| 2. Напряженность/ненапряженность согласных в архангельских говорах . . | 228 |
| [2.1.] Длительность интервокальных согласных | |
| 2.1.1. щелевых | 228 |
| 2.1.2. придыхательность глухих взрывных | 229 |
| 2.2. Длительность согласных перед согласными | 233 |
| 2.2.1. в литературном языке | 234 |
| 2.2.2. в белоцельском говоре | 234 |
| 2.3. Прогрессивное оглушение сонантов, [в, в'] и гласных | 237 |
| 2.4. Придыхательные, имплизивные, долгие согласные на конце слова . | 239 |
| 2.5. Спирантизация звонких взрывных согласных | 239 |
| 2.6. Мена глухих и звонких согласных, полузвонкие согласные | 240 |
| 3. Эти черты свойственны разным северорусским говорам | 240 |
| 4. Особенности фонологической системы этих говоров | 242 |
| 5. Гипотезы о происхождении в северорусских говорах рассмотренных диалектных черт | 244 |
| Некоторые фонетические изменения в консонантных сочетаниях в русском, древнерусском и праславянском языках, связанные с противопоставлением согласных по напряженности/ненапряженности | 246 |
| 1. Параметры, реализующие дифференциальные признаки глухость/звонкость и напряженность/ненапряженность | 246 |
| 2. Реализация долготы смычного согласного перед согласным | 247 |
| 2.1. глухие взрывные перед смычными | 247 |
| 2.2. глухие взрывные перед щелевыми | 251 |
| 3. Реализация напряженности щелевых согласных перед согласными . . | 252 |
| 4. Изменение начальных сочетаний согласных в слове | 253 |
| 5. Утрата второго согласного консонантных сочетаний | 256 |
| 6. Прогрессивная ассимиляция согласных | 257 |
| 7. Смягчение согласных в праславянском языке | 258 |
| 8. Закон открытого слога в праславянском языке как результат замены противопоставления согласных по напряженности/ненапряженности на противопоставление по глухости/звонкости. | 263 |

| | |
|---|------------|
| Некоторые особенности консонантизма говоров | |
| Гдовского района Псковской области | 265 |
| 1. Материал исследования | 265 |
| 2. Севернорусские фонетические черты гдовских говоров, выявленные диалектологами | 265 |
| 3. Признаки прежнего противопоставления согласных по напряженности/ненапряженности | 266 |
| 4. Этапы перехода от противопоставления согласных по напряженности/ненапряженности к противопоставлению по глухости/звонкости | 273 |
| Сонанты и шумные согласные | 275 |
| 1. Характеристика оглушенных сонантов в лингвистических работах | 275 |
| 2. Инструментальное исследование сонантов и шумных согласных | 276 |
| [3.] Приложение результатов исследования к фактам языка | |
| 3.1. Выпадение глухих сонантов | 280 |
| 3.2. Слогораздел | 280 |
| Глава 4. Фонетические процессы | |
| в области переднеязычных согласных | |
| Фонетический гиперизм смоленских и тверских говоров — | |
| [с'т'] на месте [с'с'] | 285 |
| 1. Произношение [с'т'] на месте [с'с'] | 285 |
| 2. Гипотезы о происхождении этого явления | 286 |
| 3. Изменение [с'т'] > [с'с']. | 286 |
| 3.1. [с'с'] на месте [с'т'] в современных говорах | 286 |
| 3.2. Причина изменения [с'т'] > [с'с'] в цеканье — произношении [т'с'] в соответствии с (т') | 288 |
| 3.3. Цеканье в смоленских и тверских говорах | 289 |
| 3.4. Утрата взрывного согласного в окружении щелевых согласных в смоленских и тверских говорах | 291 |
| 3.4.1. [ш'т'ш'] > [ш'ш'], [ж'д'ж'] > [ж'ж']. | 291 |
| 3.4.2. Изменение [с'т'с'], воплощавшего (сц), в [с'с'] | 293 |
| 4. Устранение цеканья под воздействием нецекающих говоров и возникновение гиперкорректного [с'т'] на месте [с'с'] | 294 |
| [5.] Некоторые смежные вопросы | |
| 5.1. Цеканье и дзеканье белорусского и русского типа | 295 |
| 5.2. [з'з'] из [з'д'з'] при дзеканье | 297 |
| Утрата затвора аффрикатами [т'], [ш] в западных южнорусских говорах | 298 |
| 1. Современная и первоначальная территория этого явления | 298 |
| 2. Время возникновения этого явления | 302 |

| | |
|---|------------|
| 3. Причины возникновения этого явления | 304 |
| К истории сочетания чын и шепелявенья в русском языке («с’и») на месте чын в смежные фонетические явления в одном архангельском говоре) | 311 |
| [1.] Историки русского языка иialectологи | |
| об изменении чи > ши и чн > сн | 311 |
| 1.1. чи > ши | 311 |
| 1.2. чн > сн | 314 |
| 2. Говор двух архангельских деревень | 315 |
| 2.1. Звуки на месте ч перед и | 315 |
| 2.2. Звуки на месте ч и ч | 316 |
| [2.3.] Шепелявенье | |
| 2.3.1. Фонетическая сущность шепелявенья | 317 |
| 2.3.2. Трансформация шепелявенья в русском языке | 323 |
| 2.4. Прогрессивное смягчение х в сочетании [с’и] (< ч’и < ч’н) | 326 |
| Неразличение имена свистящих и шипящих согласных в говоре русских старообрядцев, живущих в США в штате Орегон, и в языке их предков | 328 |
| 1. Русские старообрядцы в Орегоне | 328 |
| 2. Свистящие согласные на месте шипящих при отсутствии ряда шипящих согласных в речи одной группы старообрядцев | 330 |
| 3. Различение свистящих и шипящих согласных при непоследовательности в их распределении в конкретных словах (морфемах) в речи другой группы старообрядцев | 335 |
| 4. Три группы старообрядцев, различающихся степенью сохранения системы неразличения свистящих и шипящих согласных | 345 |
| 5. Особенности отражения этой диалектной черты на письме | 345 |
| 6. Имена свистящих и шипящих согласных в говорах Нижнего Дона | 349 |
| 7. Предположения лингвистов о происхождении там этого явления | 351 |
| 8. Черты юго-западной диалектной зоны в говоре орегонских старообрядцев | 353 |
| 9. Истоки неразличение свистящих и шипящих согласных в говоре орегонских старообрядцев | 355 |
| 10. Предположения лингвистов о происхождении имена свистящих и шипящих согласных в говорах юго-западной диалектной зоны | 357 |
| 11. Некоторые причины появления звуков шепелявых, склонных к шипящим и шипящих на месте свистящих | 358 |
| 12. Цоканье и неразличение щелевых свистящих и шипящих согласных . . | 359 |
| Глава 5. Вокализм | |
| Гласные одного вологодского говора, не знающего противопоставления согласных по твердости/мягкости | 365 |
| 1. Гласные звуки под ударением | 365 |
| 2. Гласные фонемы «передние/непередние» | 370 |

| | |
|---|-----|
| 3. Нейтрализация ⟨ó⟩—⟨jó⟩, ⟨á⟩—⟨já⟩, ⟨ý⟩—⟨jý⟩ и связанная с ней «консонантизация» начальной фазы дифтонга, произносящегося на месте ⟨ó⟩, ⟨á⟩, ⟨ý⟩ | 371 |
| 4. Переход <i>e</i> в <i>o</i> | 371 |
| 4.1. Два этапа перехода <i>e</i> в <i>o</i> после исконно мягких и остальных согласных | 372 |
| 4.2. Переход <i>e</i> в <i>o</i> через стадию дифтонга [eo] | 373 |
| Русские дифтонги | 376 |
| 1. Дифтонги в русских говорах | 376 |
| 2. Инструментальное исследование дифтонгов | 379 |
| 2.1. [ie] и [yu] | 380 |
| 2.2. [ia], [io], [iu] в южнорусском говоре | 381 |
| 2.3. [ea], [eo], [iu] в севернорусском говоре | 382 |
| 2.4. [ei], [ou] | 384 |
| 3. Древнерусские дифтонги | 388 |
| Утрата ⟨é⟩ в связи с процессом монофтонгизации дифтонгов в русском языке | 390 |
| 1. Переход от семифонемной системы вокализма к пятифонемной | 390 |
| 2. Монофтонгизация [ia], [iu], [io] | 391 |
| 3. Мягкие согласные перед ⟨é⟩ и твердые перед ⟨e⟩ | 391 |
| 4. Этапы утраты различия ⟨é⟩ и ⟨e⟩ | 393 |
| 5. Различие этимологических ⟨é⟩ и ⟨e⟩ в говоре Москвы XVII—XVIII вв. | 394 |
| 6. Различие ⟨é⟩ и ⟨e⟩ в одном южнорусском говоре | 395 |
| 7. Утрата ⟨é⟩ как следствие монофтонгизации дифтонгов | 396 |
| Причины и время изменения ⟨é⟩ > <i>u</i> и ⟨á⟩ > <i>e</i> в русских говорах | 398 |
| 1. Причина изменения ⟨é⟩ > <i>u</i> и ⟨á⟩ > <i>e</i> — воздействие следующего гласного | 398 |
| 2. Переход ⟨é⟩ > <i>u</i> | 399 |
| 2.1. Отражение перехода ⟨é⟩ > <i>u</i> в памятниках письменности | 399 |
| [2.2.] Этапы перехода ⟨é⟩ > <i>u</i> | |
| 2.2.1. Фонетическое изменение [ie] > [i] | 399 |
| 2.2.2. Нефонетическая замена ⟨é⟩ на ⟨i⟩ | 400 |
| 3. Переход ⟨á⟩ > <i>e</i> | 402 |
| 3.1. Отражение перехода ⟨á⟩ > <i>e</i> в памятниках письменности и в материалах ДАРЯ | 402 |
| 3.2. Фонетическое изменение [ea] > [e] | 403 |
| 4. Фонологические следствия изменения [ie] > [i] и [ea] > [e] как причина отражения или неотражения этих изменений в памятниках письменности | 404 |
| 5. Время изменения [ie] > [i] и [ea] > [e] по данным вологодских говоров | 404 |
| 5.1. [ie] > [i] | 405 |
| 5.2. [ea] > [e] | 406 |
| 6. Отсутствие изменения [ie] > [i] и [ea] > [e] перед [кы, гы, хы] | 407 |

| | |
|---|-----|
| 7. Причины отсутствия изменения ё > и и а > е в южнорусских говорах | 408 |
| Чухломское яканье | 409 |
| 1. Описание чухломского яканья в работах XIX—XX вв. | 409 |
| 2. Диалектный материал, собранный по Программе ДАРЯ | 409 |
| 3. Населенные пункты, обследованные для данной работы | 410 |
| 4. Чухломское яканье | 412 |
| 4.1. Безударные гласные после твердых согласных | 412 |
| 4.2. Безударные гласные после мягких согласных | 417 |
| 4.3. Безударные гласные после шипящих и ы и перед ними | 420 |
| 4.4. Своеобразие чухломского типа диссимилятивного яканья. | 422 |
| 5. Другие диалектные черты Чухломского якающего острова южнорусского происхождения | 424 |
| 6. Происхождение Чухломского якающего острова. | 433 |
| Предударный вокализм современных мосальских говоров, описанных в начале XX в. О. Броком | 434 |
| 1. Особенности диалектологических описаний русских говоров О. Брука . | 434 |
| [2.] Предударный вокализм после твердых согласных | |
| 2.1. Жиздринский тип диссимилятивного яканья | 435 |
| 2.2. Отступления от этого типа | 436 |
| 2.3. Неразличение {о}, {а} и {и} в предударном слоге перед [а]. | 437 |
| 2.4. [о] и [у] на месте [ы] | 438 |
| [3.] Предударный вокализм после мягких согласных | |
| 3.1. Жиздринский и суджанский типы диссимилятивного яканья в описании О. Брука | 440 |
| 3.2. Предударный [е] как гласный неверхнего подъема | 441 |
| 3.3. Жиздринский и суджанский типы диссимилятивного яканья в современных мосальских говорах | 442 |
| 3.3.1. Жиздринский тип. | 443 |
| 3.3.2. Суджанский тип. | 444 |
| 3.3.3. Изменения в жиздринском типе под влиянием литературного языка | 445 |
| 3.3.4. Утрата многих мосальских говоров | 446 |
| 4. Долгота/краткость предударного гласного как условие возникновения диссимилятивного яканья и яканья | 447 |
| Особенности воздействия мягкого заднеязычного согласного, стоящего после твердого согласного, на предшествующий гласный в русских говорах с умеренным яканьем и ёканьем (фонетическая модель С'ГССГ) | 449 |
| 1. Произношение С'[а]ССГ при втором мягком согласном заднеязычном и С'[и]ССГ при незаднеязычном в говорах с умеренным и диссимилятивно-умеренным яканьем. | 449 |